

Nordre Greverud Vel v/ Tone Holte
17.10.05

Kommuneplanen – Nordre Greverud Vel sitt syn

Først vil jeg gratulere kommunen for sin store satsning på medvirkning når det gjelder kommuneplanen vår!

Det er flott at vi får en slik sjanse til å drøfte forslaget med både politikere og saksbehandlerne i kommunen – og det er flott at vellene blir trukket med så aktivt i dette arbeidet. Ikke alle ønsker å delta i partipolitisk arbeid, og her har vi en mulighet til å heve vår røst og få innflytelse på en litt annen måte. Takk!

Som leder av Nordre Greverud Vel skal jeg si noe om hva vi i mitt velområde er opptatt av når det gjelder planen.

Det er ikke enkelt – spesielt fordi et vel består av folk av alle politiske avskygninger. I mitt område vil meningene sprike – f.eks. mht til grunnleggende syn på natur-og miljøvern.

I tillegg har vi sjelden ”folkemøter” der folk samles og blir enige om hva de skal mene.

Det nærmeste vi kommer dette er vellets årsmøte, og vi i vårt vel hadde faktisk oppe til debatt sider ved kommuneplanen ved sist årsmøte i vår. Derfor har jeg noe backing føler jeg, når jeg nå skal uttale meg.

I tillegg er planen drøftet i vellets styre.

Men vi er helt sikre på at det vil være uenigheter – og da oppfordrer vi på det sterkeste medlemmene våre om å gi styret innspill før fristen for denne høringen går ut 15.november. Vi har en oppgående nettside – www.nordregreverudvel.no – her har vi et diskusjonsforum -bruk det! Eller simpelthen ta kontakt med meg ...

Alt i alt er det lite som skjer med vårt vel- område i perioden. Den største endringen er at det blir flere folk alt i alt i Oppegård syd, og at dette vil merkes på toget, på veiene, i idrettsanlegg og i marka. Vi blir flere om å ”dele godene”. Generelt kan vi – som vellene her i området tidligere også har gjort – rope et varsku om at det er en grense for hvor mange som kan bo i denne lille kommunen.

Så konkret til planen:

Samferdse

Det legges opp til bedre muligheter for sykling, også i vårt område. Bl.a. står det at i første del av planperioden skal det gjøres tiltak på Greverud stasjon slik at det er enklere og tryggere å parkere sykler. Positivt!

Kommunen jobber også for en mer trafikksikker RV 152 Skiveien. Positivt!

Kommunen ønsker å utnytte tilskuddsordninger som "Aksjons skolevei". Her har vellet tidligere jobbet for at midler skal brukes til å gjøre adkomsten tryggere til Østli skole. Vi har ikke nådd opp på prioriteringslista. Vi er imidlertid glade for at kommunen aktivt vil jobbe med å få til tryggere skoleveier. Det trengs når det gjelder området rundt Østli skole, noe jeg vil komme tilbake til.

Det står ingenting i planen om å ta vare på / sikre standarden på allerede eksisterende veier. I vårt område er det mye dårlige kanter og hull i veien som ikke er bra for verken gående, syklende eller bilister. Dette var et punkt som ble tydelig sagt i fra om til kommunen gjennom forrige runde av kommuneplanarbeidet og bør være et satsningsområde! Dette har jo også Trygve Solstad sagt noe om.

Idrett og friluftsliv

Med flere boliger i Oppegård syd vil det bli flere folk på golfbanen, i løypene og banene på ØstreGreverud. Av konkret utbygging på Østre Greverud skal det bygges nye kunstgressbane, noe som allerede er vedtatt og skal ferdigstilles i 2007. Positivt!

Vi er imidlertid – som Oppegård Vel også har gitt uttrykk for– redde for at satsningen på idrett i planen er for vag. Vi har skjont det slik at hall – og banekapasitet er sprenget som det er i Oppegård, og med flere boliger i syd vil ikke situasjonen bli bedre. I planen står det på s. 51 om prioriterte planer for utvidelse av fotballbaner og hallkapasitet: (sitat)

" Realisering av prosjektene er avhengige av kommunens økonomi og medfinansiering fra andre aktører, både i forhold til investering og drift." (sitat slutt)

Det høres ikke så lovende ut. Vi mener at skal man bygge boliger, må man heller ikke glemme at de som bor her skal få drive idrett. Planen sier innledningsvis at den skal ha et folkehelseperspektiv. Denne saken har direkte å gjøre med folkehelse – og her er den ikke godt nok ivaretatt! Planene må bli mer konkrete.

Næringsvirksomhet

Næringsområdet Ekornrud er planlagt med utgangspunkt i trelasttomta. Planene her tror jeg ikke er til belastning for oss – da heller en berikelse i et ellers mer og mer forslummet område. Vi støtter med andre ord Trygve Solstad og Myrvoll vel 100 prosent her.

Utbygging boliger

Fortetting:

Når det gjelder fortetting rundt Myrvoll stasjon, har vi ikke tatt endelig standpunkt I kommuneplanen er det som nevnt to alternativer: Alternativ 1 som betyr at Myrvoll ikke får en slik fortettingssone. Alternativ 2 åpner for en liten fortetting rundt stasjonsområdet

NGV har tidligere engasjert seg i spørsmålet om på hvilken måte en fortetting på Myrvoll skal skje, jmf. Trygve Solstads innlegg.

Vi var da dette ble drøftet på vårt årsmøte ikke forberedt på at det skulle bli forslag om at det ikke likevel skulle fortettes på Myrvoll.

Vårt inntrykk er likevel at for mange er det et ønske om å bevare stedets kvaliteter slik det er nå – folk har faktisk bosatt seg her fordi de ønsker et boligområde med villaer, natur og plass. I et slikt perspektiv vil jeg tro at de fleste synes det er o.k. at Myrvoll stasjonsområde ikke fortettes på nåværende tidspunkt. Dette punktet ønsker imidlertid vellet synspunkter på – slik at vi har et klart standpunkt når vi skal avgi vår høringsuttalelse 15. november.

Ødegården skog – her har vi en mening!

Det er to mulige utbyggingsfelt for boliger i vårt område: Ødegården skog S (OB5) og Ødegården skog S (B6). De to områdene ligger mellom Østli skole og Tverrveien, og det fremgår av planen at det må vurderes om disse noen gang skal bygges ut, utfra hvor stor belastning det blir på området av utbyggingen med boliger på Ekornrud Øst.

Flertallet i styret mener at vi ønsker disse feltene tatt ut av planen som mulige boligområder. Begrunnelsen for dette er at vi synes at områdene mellom Kongeveien / Tverrveien og Jernbanelinja bør bevares som en nærskog for beboerne våre. Det er allerede et område som brukes mye, og med økt boligbygging i Oppgård syd blir ikke presset mindre på slike skoger mht til hundelufting, jogging, skigåing m.m.

Vi synes det er interessant med forslaget til Tor H. Steen som finnes som privat innspill nr. 47 i bakgrunnsdokumentet til kommuneplanen.

Riktignok kjenner vi ikke detaljene i hans forslag, og har ikke mottatt henvendelse fra kommunen om dette ennå.

Vi synes imidlertid at det er viktig å se grøntdragene nord og sør for Tverrveien under ett, og se på mulighetene for en sammenhengende tilgjengelig tursti mellom Oppgård stasjon og Solbråtan. Et av poengene til Steen er at det skal være mulig å gå en lang sammenhengende turvei for alle – også funksjonshemmede og folk med barnevogn.

Men: Vi har også tatt et annet standpunkt – som innebærer at dette grøntområdet ikke kan forbli helt urørt:

Vellet går inn for innfartsvei til Østli skole fra Tverrveien

På grunn av trafikksituasjonen for barn i området rundt Frydenbergveien, Marens vei / -Østli skole imøteser vi med glede den allerede planlagte veien fra Tverrveien og til skolen.

Denne veien er helt nødvendig for å få en tryggere adkomst for myke trafikanter.

Veien står ikke i kommuneplanen – det er vi klar over. Vi er litt usikre på hvorfor den ikke står der. Så vidt vi har forstått har ennå ikke kommunestyret bevilget penger til veien, selv om det er varslet oppstart av regulering. Om den hadde vært et satningsområde mht til trafikksikkerhet i kommuneplanen, hadde saken stått sterkere og veien muligens kommet fortere. Det hadde – slik vi ser det – vært en fordel.

Vi vet at bygging av veien er noe som ikke alle vil være enige i. Det er et inngrep i et naturområde, og vi har hørt argumentet om at veien vil føre til utbygging av Ødegården skog.

Jeg gjentar derfor at vellet er MOT boligbyggingen her, men FOR veien.

Veien ønsker vi bygget av en grunn: Trafikksikkerheten for barna i området vårt. Marens vei er for smal – og også Frydenbergveien blir for belastet mht biler som til dels kjører for fort på vei til og fra skolen.

-Vi har ingen barn å miste!-

