

Debatt om trafikksikkerhet – møte i regi av Nordre Greverud vel, Idrettshuset, Østre Greverud – 1.03.07

Bakgrunn

Vellet hadde fått brev fra Oppegård kommune om oppsetting av bommer på Frydenberg for å bedre trafikksikkerheten for barna som går på Østli skole. Kommunen ønsket vellets kommentarer og synspunkter på saken. I og med at slike bommer vil få store konsekvenser for vårt område, er det mange som har synspunkter på saken. Styret i vellet valgte derfor å ta saken opp på årsmøtet 1. mars. For å ha et best mulig grunnlag for en beslutning om saken på årsmøtet, ble det arrangert et debattmøte i forkant av årsmøtet. Oppegård kommune var representert på møtet ved Olav Nordaas, virksomhetsleder Vei og Park. Han var invitert for å kunne svare på spørsmål om saksgangen og gi faktaopplysninger om trafikksituasjonen på Frydenberg. Vellet hadde også invitert leder av Foreldre og Arbeidsutvalget (FAU) Østli skole, Pål-Magnus Aglen. Forslaget om bommene kom i sin tid fra FAU på Østli skole, og var en del av en samlet løsning som ble foreslått for å bedre trafikksikkerheten for elevene på skolen. Den samlede løsningen innebar også bygging av egen vei inn til skolen fra Tverrveien.

Styret i vellet har aktivt støttet forslaget om å bygge egen vei inn til skolen fra Tverrveien. Når det gjelder de foreslåtte bommene, hadde styret laget et forslag til uttalelse som ble lagt fram for årsmøtet som bl.a. innebar krav om mer omfattende konsekvensutredning av forslaget. Forslaget ble vedtatt på årsmøtet etter debattmøtet, og følger som vedlegg til dette dokumentet.

Innledningene

Pål-Magnus Aglen – FAU, Østli, redegjorde for behov for bedre trafikksikkerhet for skolebarna. Han pekte på at det må lages en bredere løsning enn kun tiltak i Marens vei. Det var forutsatt adkomst fra Tverrveien da byggingen av skolen ble satt i gang – nåværende adkomst er derfor midlertidig. Noe må gjøres.

I 2005 kom FAU og politikerne sammen og utarbeidet forslag til en løsning. Den innebar bygging av ny adkomstvei til skolen fra Tverrveien, samtidig med etablering av bommer i Frydenbergveien. Grunnen til at man ønsket bommer i tillegg til den nye veien, var at man mente at adkomsten fra Tverrveien bare ville løse halve problemet. De som kjører Frydenbergveien, vil fortsatt kjøre der, mente man, om de ikke blir hindret i å gjøre det. Aglen viste til positive erfaringer med bommer på Myrvolltoppen.

FAU på Østli mener fortsatt at en slik totalløsning er den beste, og er bekymret for en ”halvløsning” som innebærer at man stenger Frydenbergveien før adkomstveien fra Tverrveien er klar. Dette er FAUs offisielle standpunkt, avsluttet Aglen..

Olav Nordaas – virksomhetsleder Vei og Park i Oppgård kommune, fikk så ordet. Han forklarte at politikerne har kommet med innspill og fattet vedtak om prioritering av oppsetting av bommer på Frydenberg. Administrasjonen i kommunen har ikke foreløpig utredet konsekvensene av oppsetting av bommene. Administrasjonen hadde egentlig foreslått andre tiltak. De foreslo ulike tiltak som skulle gjøre Marens vei mindre attraktiv for gjennomkjøring. Disse forslagene ble satt til side i møtet i Utvalg for miljø og plan i desember 2006, der politikerne kom med alternativt forslag om å søke om midler til oppsetting av to tidsstyrte bommer i krysset Bakkeveien, Eventyrveien, Frydenbergveien.

Kommunen søkte så fylkeskommunen om "Aksjon skolevei-midler" til dette – og kommunen har fått støtte til oppsetting av bommer. Saken er likevel ikke endelig avgjort. Politikerne i Utvalget for miljø og plan tok i desember stilling til hva kommunen skulle søke om tilskudd til når det gjaldt Aksjon skolevei. Midler fra Aksjon skolevei gir 80 % dekning av utgiftene til tiltaket. Resten må dekkes innenfor kommunens post "traffikksikringstiltak", som i år er på 600.000,- kr. Nå i mars skal administrasjonen i kommunen fremme en endelig sak om disponering av kommunens midler til trafikksikkerhetstiltak. Det er så Utvalget for miljø og plan som vedtar hva kommunen skal bruke disse midlene til.

Fylket har sagt at om et prosjekt som har blitt innstilt til å få Aksjon skolevei-midler ikke blir vedtatt av kommunen, så får kommunen likevel pengene som er bevilget til andre tiltak som er på kommunens liste over trafikksikring av skoleveier. Om det til syvende og sist ikke blir vedtatt å sette opp bommer på Frydenberg, så mister altså ikke kommunen Aksjon skolevei-midlene de nå har fått.

Det er for mye kjøring til Østli skole av foreldre i dag, - de vil sikre sine egne barn ved å kjøre til skolen. Samtidig gjør de skoleveien utrygg for andre skolebarn. Konsekvensen om bommene blir satt opp, blir at skolebarn som går nordover, vil få mindre trafikk.

Men: Det administrasjonen er bekymret for når det gjelder forslaget om bommer, er flere ting. Det ene går på undergangen ved Greverud stasjon, der høyden kun er 3.50m. Biler høyere enn det kommer ikke igjennom. Normal høyde på slike underganger er 4.40m. De største bilene må komme inn fra nord til området. Det andre problemet er at bommer vil snu trafikkstrømmen. De som normalt kjører nordover, som bor syd for bommene, må kjøre sydover. Trafikken sør i Østliveien og Frydenbergveien vil øke. (Anslått: 4- 500 biler i døgnet.) Det fleste vil jo nordover i forbindelse med jobb. En annen ting som blir vanskelig når det gjelder bommer, er at det ikke er nok plass rundt bommene. Bilene bør ha snumulighet på begge sider av bommene, men det er ikke lett å få til slik planen er i dag.

Olav Nordaas viste avslutningsvis til at kommunen har et prosjekt der de registrerer "barnetråkk". Her registreres hvor barn beveger seg, og hva barna forteller om hva de føler er farlig med veiene de går på. Det er ikke registrert utrygge situasjoner i området til Nordre Greverud Vel, - barna føler seg relativt trygge her. Når det gjelder skoleveien til Østli skole er det andre områder som blir trukket fram som farlige: Krysningssteder ved Greverudhagan, samt noen områder i Flåtestad/ Stangåsenområdet.

Det er i dag en del ulykker i krysset Skiveien/ Frydenbergveien / Th.Kitttelsens vei. Gangbru over er planlagt, men det er ennå ikke penger til denne utbedringen, sa Olav Nordaas.

Debatten

30 mennesker var tilstede på debattmøtet. Det var en engasjert forsamling som slapp til etter innledningene. Det var ikke mulig å få alt som ble sagt ned på papiret. Her refereres sentrale spørsmål, problemstillinger og synspunkter som kom opp på møtet, i en redigert form der innspillene er gruppert etter hvilket tema de konsentrerte seg om. Nordaas sine svar er gjengitt i kursiv.

Lovnader om egen atkomstvei da skolen ble bygget

- Jeg minner om at det i sin tid ble sagt at Østli skole skulle ikke settes i bruk før atkomstveien var kommet. Det har vi skrevet under på, vi som bodde her den gang..

- Ja, meningen var jo å bygge en vei fra Tverrveien og inn til skolen allerede da skolen ble bygget. Hvorfor ble ikke denne veien laget den gangen?

Nordaas:

Det var planlagt et boligområde like ved Østli skole. Da var det naturlig at det området skulle få ny vei. I tillegg hadde vi sett at veitilknytningen til Frydenbergområdet er dårlig, vi bør få en ny vei som dekker dagens krav. Den gangen skolen skulle bygges var det tenkt å få til en ny vei inn fra baksida av skolen. Veien mot Østli skulle ta trafikken til og fra Østli skole, men også være vei for det nye boligområdet og en vei som kunne være sentral som innfartsvei for Frydenberg. Men det planlagte boligområdet ble det ikke noe av.

Det var også planlagt et boligområde syd for Tverrveien, men det området som man trodde den gangen skulle bygges ut, har også krympet vesentlig i kommunens planer. Derfor ikke så stort behov for atkomst til området. Nå satses det på at mer av arealene skal bevares grønne. Å bygge en vei til Østli skole koster millioner, og det er ikke satt av penger til veien i 4 års planen.

Oppfølgingen av politikernes ”totalpakke” med bommer og ny atkomstvei til Tverrveien som ble fremmet i 2005 – hva skjer?

- I 2005 ble denne ”totalpakken” med bommer og ny vei vedtatt. Det var ingen innsigelser eller komplikasjoner, men likevel tar det lang tid. Den reguleringsplanen må nå gjøres ferdig! En del av det forliket som ble laget i 2005, gikk på at boligene som var planlagt på Ødegården skog skulle finansiere utgiftene til den nye veien. Kommunen kan låne opp pengene til dette, men dette er lagt ned og bort av administrasjonen.

- Kommunestyret vedtok jo dette, men intet har skjedd selv om det ikke var noen innsigelser på dette. Mitt inntrykk er at politikerne sier ja – mens administrasjonen sier nei.

- Kan det gjøres om dette at det ikke er satt av penger til atkomstveien fra Tverrveien?

Nordaas:

Etter at kommunestyret fattet sitt vedtak, reguleres nå den planlagte veien fra Tverrveien til Østli skole. Det er annonsert oppstart av reguleringsarbeid, og når reguleringsplanen er klar, vil det bli satt av penger til prosjektet. Budsjetten blir vedtatt hvert år. Politikerne kan prioritere å sette av penger til veien.

Vanskelig med store biler i området

- Om det blir satt opp bommer, må de store bilene kjøre inn i området vårt nordfra. Men dette blir uansett vanskelig for de store bilene, det kommer jo i dag en del biler opp Frydenbergveien som er for store til å kjøre i området med veistandarden vi har. Veiene er for små, veiskuldrene går i stykker. Det er dårlig stell på veiene våre. Det må derfor uansett gjøres noe med undergangen ved Greverud – vi må se helheten i dette.

- Jeg bor midt i Frydenberg- bakken. Vi har mye servicekjøring til husene våre, bl.a. er jeg avhengig av å få fylt parafin. Det er glatt i bakken – og jeg vil gjerne se den tankbilen som kan snu hos meg uten at den havner i hagen min. Veiene er ikke laget for å stenges. Mange vil ikke ha de store lastebilene her. Men det er tross alt noen som har det som næring å kjøre store lastebiler. Skal de ikke få kjøre hjem lenger?

- Hvordan skal brannbilen komme inn i området vårt om vi får bommene?

Nordaas:

En brannbil vil ha nøkkel til en eventuell bom, og den er heller ikke høyere enn at den kommer gjennom undergangen ved Greverud stasjon.

Bedre med tiltak i Marens vei?

- Kommunen sier det er trangt i nordre del av Marens vei, med kun plass til å bygge et fortau som er to meter bredt. To meter er da mer enn ingenting? Fortausbredde på to meter - er ikke det trafikksikkert?

Nordaas:

Standard bredde på fortau er 2,5 m. Dette fordi det skal være plass til at bl.a. brøytemaskiner skal kunne kjøre der. Vinterstid blir dessuten fortauet smalere på grunn av snøen.

- Det er ønske om begrensninger i atkomsten til Marens vei som er grunnen til forslaget om bommer. Hva med å sette bom til Marens vei? Disse bommene som nå er foreslått vil ikke stanse en person som vil bruke Marens vei.

- Ja, har man vurdert å sette opp en bom i Marens vei? Jeg kan ikke se at bommen der den er foreslått vil gi mye mindre trafikk i Marens vei. Derimot vil Frydenbergveien mot Greverud få større trafikkbelastning, vi må tenke på de barna som går den veien også.

- Da det ble enveiskjøring i Marens vei, ble det mye tryggere. Hele området har trange veier, vi må se på flyten i hele området. Bare en bom i Marens vei forandrer ikke så mye.

Nordaas:

Når det gjelder evt. oppsetting av bom i Marens vei: Vi i kommuneadministrasjonen har ikke vurdert oppsetting av bommer, - og av den grunn har vi heller ikke ennå utredet bommer. Men alt er mulig og vi forholder oss til politiske vedtak.

Administrasjonen har valgt å utrede andre tiltak enn bom. Hvorfor?

- Det er oppsiktsvekkende at administrasjonen ikke har vurdert bom

- I 2005 innstilte kommuneadministrasjonen på tiltak i Marens vei for å bedre trafikksikkerheten. Administrasjonen ble overstyrt av politikerne også da, fordi da kom forslaget om bommene opp. I 2006 valgte likevel administrasjonen å jobbe med å utrede andre tiltak enn bommer, selv om man visste at politikerne ville ha bommer. Hvorfor?

Nordaas:

Vi så bomforslaget i sammenheng med forslaget om innkjøring fra Tverrveien. I og med at veien fra Tverrveien ikke vil komme på plass før om noen år, har vi sett på andre løsninger. Vi har dermed ikke vurdert konsekvensene av bommene ennå. Administrasjonen har ikke laget en saksutredning om saken. Den vil komme i forbindelse med at saken skal opp nå i mars. Rådmannen har ikke sagt hva han mener om dette ennå.

Endring i trafikkmønsteret om det kommer bom

- Bommene vil ikke bare begrense kjøringen til oss som bor i området. Det er en del foreldre som bor i Flåtestadområdet, som velger å kjøre inn Frydenbergveien fra Greverud med barna sine. Bommene vil kunne hindre dette kjøremønsteret. Det er bra. Totalpakken med bommer på Frydenberg og ny adkomstvei fra Tverrveien vil dermed begrense trafikken i området vårt.

- Det vil komme mer trafikk opp Østliveien/ Eventyrveien om det blir satt opp bommer slik det er foreslått – det blir nok vanligere at det settes av barn øverst i Eventyrveien da. Og så må bilene kjøre tilbake samme veien.

Nordaas:

- Ja, stenger vi en vei, så vil trafikken finne andre veier, og det vil bli mer trafikk i andre deler av Frydenbergområdet. Konsekvensene for barna som går langs Frydenbergveien / Østliveien er for eksempel av de vil få mer trafikk på skoleveien.

Økt befolkningstetthet - økt trafikk – konsekvenser for barn og voksne

- Jeg er frustrert over utviklingen. Bredden er den samme på veiene her nå som på 50-tallet, selv om det har vært en enorm fortetting. Ønsker vi mange folk her, så må vi ha veier til dem. Dette er hårreisende. Jeg synes det er skam i Oppegård kommune at vi har politikere og off. ansatte som kaster bort tid og penger på å lage bommer i et boområdet. Det er totaltrafikken vi må forholde oss til. Trafikken blir bare flyttet ved slike bommer. Jeg har foretatt en privat telling når det gjelder kjøring til skolen om morgenen. Det var ikke så mange biler som kjørte dit. Av 60 biler var det 30 biler som parkerte på skolen, det var altså skolens ansatte. Her har man laget et problem ut av ingenting. Lær barna trafikkvett!

- Det er jeg helt uenig i – det er ikke ungene som skal ha ansvaret. Det er vi som er tunge trafikanter som skal ta hensyn til ungene. Det er ikke til å diskutere. Noe annet er at vi er helt på ville veier. Det er for mye trafikk i området. Tiltak må begrense den.

- Vi skal selvsagt ta hensyn til de myke trafikantene. Men: Samfunnet er blitt slik, med sterk biltrafikk. Ønsker man ikke å bo i et kultivert samfunn – sammen med flere hundre mennesker – får man flytte til et mer øde sted...

- Jeg stiller meg undrende til at det ikke er blitt gjort mer med trafikksikkerheten her. De som sitter i bil kan gjerne kjøre litt lenger, om det hjelper på trafikksikkerheten.

Den siste uttalelsen rører ved kjernen i diskusjonen. Hva er det som best hjelper på trafikksikkerheten? Alle er for sikrest mulig vei for flest mulig i området vårt – men debatten viste at det kan diskuteres hvordan dette målet kan nås best mulig. Endringer i kjøremønsteret ved bom, fører til forflytning av trafikken som igjen kan føre til nye problemer.

Debattmøtet fikk fram mange sider ved dette, uten at det kom til noen konklusjon.

Under behandlingen av saken på Nordre Greverud Vels årsmøte senere samme kveld, var diskusjonen på debattmøtet et nyttig utgangspunkt for å fatte vedtak. Da kom det også fram en ny problemstilling: Det ble vist til at forslaget om bommer i særlig grad ville ramme familier med barn både i Vestliveien barnehage og på Østli skole. Foreldre til barn i Vestliveien barnehage bør også bli hørt i denne saken.

3.mars 2007
Tone Holte

Vedlegg: Vedtak i sak 7 på årsmøtet til Nordre Greverud Vel, 1.mars 2007

Sak 7 - Forslag om uttalelse fra årsmøtet vedr. oppsetting av bommer på Frydenberg

Oppegård kommune hadde bedt om vellets kommentarer og synspunkter på foreslått sikkerhetstiltak for Østli skole i form av oppsetting av bommer på Frydenberg for å redusere biltrafikken i Marens vei. I forkant av årsmøtet var det blitt avholdt et debattmøte, der saken var blitt debattert og Oppegård kommune v/ Olav Nordaas hadde informert. Styret hadde som vedlegg til innkallingen til årsmøtet sendt ut forslag til uttalelse i saken.

Som et tilleggsmoment til det som var tatt opp på debattmøtet ble det vist til at forslaget om bommer i særlig grad ville ramme familier med barn både i Vestliveien barnehage og på Østli skole. (Se ellers eget referat fra debattmøtet, der ulike argumenter for og mot bommene presenteres).

Årsmøtet diskuterte hvorvidt det skulle åpnes for endringsforslag knyttet til styrets framlagte forslag til vedtak, eller om det kun skulle stemmes for eller mot styrets forslag. Tor Steen fremmet forslag om omformulering av styrets forslag, men dette forslaget fikk 1 stemme, og 22 stemte i mot.

Det ble så stemt over styrets forslag i sin helhet.

Vedtak:

Nordre Greverud Vel kan ikke støtte det foreliggende forslag til stenging av Frydenbergveien og Eventyrveien med bom. Vellet har ikke mottatt tilstrekkelig dokumentasjon som viser at oppsetting av bommer vil få den ønskede trafikale effekt, og heller ikke dokumentasjon vedr. eventuelle uønskede bi-effekter av bommene.

Første prioritet for vellet når det gjelder å sikre skolebarn på vei til Østli skole, er byggingen av egen vei inn mot skolen fra Tverrveien. Andre tiltak må ses på som midlertidig tiltak inntil denne veien er på plass. Vellet mener at stenging av veier med bom er å anse som siste utvei, og forutsetter utredninger som viser at tiltaket vil ha den ønskede effekt og at andre tiltak ikke har ført frem.

(19 stemte for dette forslaget, 1 stemte blank og 3 stemte i mot).